

HISTORIA DA FILOSOFÍA

OPCIÓN A

Lea atentamente el siguiente texto de PLATÓN y a partir de él responda a las cuestiones que se formulan.

- **Tenga en cuenta que se trata de cuestiones interrelacionadas. Procure integrar las respuestas en una composición redactada de manera unitaria.**
- **En la evaluación de la prueba se tendrán en cuenta no sólo los contenidos de lo expuesto (conocimiento de la materia), sino también las cualidades formales de la exposición, tanto en los aspectos relativos al uso de un vocabulario apropiado, como en lo referente a la corrección sintáctica, ortográfica y retórica.**

TEXTO

Lo que desde un comienzo hemos establecido que debía hacerse en toda circunstancia, cuando fundamos la ciudad, fue la justicia o algo de su especie. Pues establecimos, si mal no recuerdo, y varias veces lo hemos repetido, que cada uno debía ocuparse de una sola cosa de cuantas conciernen a la ciudad, aquella para la cual la naturaleza lo hubiera dotado mejor.

—Efectivamente, lo dijimos.

—Y que la justicia consistía en hacer lo que es propio de uno, sin dispersarse en muchas tareas, es también algo que hemos oído a muchos otros, y que nosotros hemos dicho con frecuencia.

—En efecto, lo hemos dicho y repetido.

—En tal caso, mi amigo, parece que la justicia ha de consistir en hacer lo que corresponde a cada uno, del modo adecuado.

¿Sabes de dónde lo deduzco?

—No, dímelo tú.

—Opino que lo que resta en la ciudad, tras haber examinado la moderación, la valentía y la sabiduría, es lo que, con su presencia, confiere a todas esas cualidades la capacidad de nacer y —una vez nacidas— les permite su conservación. Y ya dijimos que, después de que halláramos aquellas tres, la justicia sería lo que restara de esas cuatro cualidades.

—Es forzoso, en efecto.

—Ahora, si fuera necesario decidir cuál de esas cuatro cualidades lograría con su presencia hacer a la ciudad buena al máximo, resultaría difícil juzgar si es que consiste en una coincidencia de opinión entre gobernantes y gobernados, o si es la que trae aparejada entre los militares la conservación de una opinión pautada acerca de lo que debe temerse o no, o si la existencia de una inteligencia vigilante en los gobernantes; o si lo que con su presencia hace a la ciudad buena al máximo consiste, tanto en el niño como en la mujer, en el esclavo como en el libre y en el artesano, en el gobernante como en el gobernado, en que cada uno haga sólo lo suyo, sin mezclarse en los asuntos de los demás.

—Ciertamente, resultaría difícil de decidir.

—Pues entonces, y en relación con la excelencia de la ciudad, el poder de que en él cada individuo haga lo suyo puede rivalizar con la sabiduría de la ciudad, su moderación y su valentía. (...)

—Tampoco un hombre justo diferirá de una ciudad justa en cuanto a la noción de la justicia misma, sino que será similar.

—Similar, en efecto.

—Por otro lado, la ciudad nos pareció justa cuando los géneros de naturalezas en ella presentes hacían cada cual lo suyo, y a su vez nos pareció moderada, valiente y sabia en razón de afecciones y estados de esos mismos géneros.

—Es verdad.

—Por consiguiente, amigo mío, estimaremos que el individuo que cuente en su alma con estos mismos tres géneros, en cuanto tengan las mismas afecciones que aquéllos, con todo derecho se hace acreedor a los mismos calificativos que se confieren a la ciudad.

PLATÓN, República libro IV, 433a—435c

CUESTIONES PRINCIPALES A LAS QUE DEBE DAR RESPUESTA LA COMPOSICIÓN

I) Marco histórico y conceptual: (evaluación: de 0 a 2,5 puntos)

- Situar al autor del texto en el marco histórico-cultural y filosófico de su época.
- Cuestión contextual: los sofistas y Sócrates.

II) Comprensión: (evaluación: de 0 a 6 puntos)

- Lea atentamente el texto y a partir de él responda a la siguiente cuestión temática: la concepción política de Platón: vinculación del alma a la ciudad.

III) Conocimiento específico: (evaluación: de 0 a 1,5 puntos)

- Atendiendo a la problemática del texto y a la cuestión temática expuesta —con claridad y rigor conceptual—, las relaciones (de semejanza o diferencia) con otros autores, corrientes filosóficas o épocas de la "Historia de la Filosofía".
- Comentario personal.

HISTORIA DA FILOSOFÍA

OPCIÓN B

Lea atentamente el siguiente texto de KANT y a partir de él responda a las cuestiones que se formulan.

- **Tenga en cuenta que se trata de cuestiones interrelacionadas. Procure integrar las respuestas en una composición redactada de manera unitaria.**
- **En la evaluación de la prueba se tendrán en cuenta no sólo los contenidos de lo expuesto (conocimiento de la materia), sino también las cualidades formales de la exposición, tanto en los aspectos relativos al uso de un vocabulario apropiado, como en lo referente a la corrección sintáctica, ortográfica y retórica.**

TEXTO

Ni en el mundo ni, en general, fuera de él es posible pensar nada que pueda ser considerado bueno sin restricción, excepto una *buena voluntad*. (...)

La buena voluntad no es buena por lo que efectúe o realice ni por su aptitud para alcanzar algún determinado fin propuesto previamente, sino que sólo es buena por el querer, es decir, en sí misma, y considerada por sí misma es, sin comparación, muchísimo más valiosa que todo lo que por medio de ella pudiéramos realizar en provecho de alguna inclinación y, si se quiere, de la suma de todas las inclinaciones. (...)

...Para desarrollar el concepto de una buena voluntad... digna de ser estimada por sí misma y sin ningún propósito exterior a ella, tal como se encuentra ya en el sano entendimiento natural, que no necesita ser enseñado sino más bien ilustrado... vamos a considerar el concepto del deber...

El deber es la necesidad de una acción por respeto a la ley...

Así pues, el valor moral de la acción no reside en el efecto que de ella se espera, ni tampoco, por consiguiente, en ningún principio de la acción que necesite tomar su fundamento determinante en ese efecto esperado. Pues todos esos efectos (el agrado por el estado propio, incluso el fomento de la felicidad ajena) pueden realizarse por medio de otras causas, y no hace falta para ello la voluntad de un ser racional, que es lo único en donde puede, sin embargo, encontrarse el bien supremo y absoluto. Por lo tanto, ninguna otra cosa, sino sólo la representación de la ley en sí misma (que desde luego no se encuentra más que en un ser racional) en cuanto que ella, y no el efecto esperado, es el fundamento determinante de la voluntad, puede constituir ese bien tan excelente que llamamos *bien moral*, el cual está ya presente en la persona misma que obra según esa ley, y que no es lícito esperar de ningún efecto de la acción.

...Ahora bien, ¿cuál puede ser esa ley cuya representación, aun sin referirnos al efecto que se espera de ella, tiene que determinar la voluntad para que ésta pueda llamarse, sin ninguna restricción, absolutamente buena? Puesto que he sustraído la voluntad a todos los impulsos que podrían apartarla del cumplimiento de una ley, no queda nada más que la legalidad universal de las acciones en general (que debe ser el único principio de la voluntad); es decir, yo no debo obrar nunca más que de modo *que pueda querer que mi máxima se convierta en ley universal*. Aquí, la mera legalidad en general (sin poner como fundamento ninguna ley adecuada a acciones particulares) es la que sirve de principio a la voluntad, y así tiene que ser si el deber no debe reducirse a una vana ilusión y un concepto quimérico: y con todo esto coincide perfectamente la razón común de los hombres en sus juicios prácticos, puesto que el citado principio no se aparta nunca de sus ojos.

I. KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*.

CUESTIONES PRINCIPALES A LAS QUE DEBE DAR RESPUESTA LA COMPOSICIÓN

I) Marco histórico y conceptual: (evaluación: de 0 a 2,5 puntos)

- Situar al autor del texto en el marco histórico-cultural y filosófico de su época.
- Cuestión contextual: Factores políticos, sociales y culturales que en el siglo XVIII conducen a la Ilustración.

II) Comprensión: (evaluación: de 0 a 6 puntos)

- Lea atentamente el texto y a partir de él responda a la siguiente cuestión temática: el formalismo moral.

III) Conocimiento específico: (evaluación: de 0 a 1,5 puntos)

- Atendiendo a la problemática del texto y a la cuestión temática exponga –con claridad y rigor conceptual–, las relaciones (de semejanza o diferencia) con otros autores, corrientes filosóficas o épocas de la "Historia de la Filosofía".
- Comentario personal.